

**Pan
Wiesław Kołosza**

**Przewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego**

OR.0012.4.4.2024.ERoj

data: 2024-08-27

Nawiązując do Pana pisma z 22 sierpnia br., numer: OR.1510.3.2024.ERoj, na podstawie § 37 ust. 3 Statutu Powiatu Słubickiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2020 r., poz. 39 z późn. zm.) przedkładam opracowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2024 r. projekt uchwały Rady Powiatu Słubickiego wraz z uzasadnieniem w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez organ administracji publicznej – Starostę Słubickiego.

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**



Adam Radkiewicz

Załącznik 1

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Adam Radkiewicz

Projekt

z dnia 14 sierpnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SŁUBICKIEGO**

z dnia 13 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

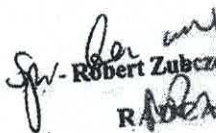
Na podstawie art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Słubickiego - po uprzednim zbadaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - skargi wniesionej przez pana P. K. za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. na Starostę Słubickiego za nienależyte wykonywanie zadań poprzez pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, a nadto przewlekłość postępowania i beczynność, stwierdza że skarga jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Robert Zubczewski-Bogdanow
RADCA PRAWNY

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 29 lipca 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Ślubicach wpłynęła skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę Ślubickiego, adresowana do Rady Powiatu Ślubickiego.

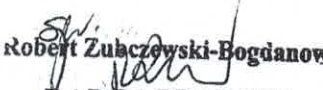
Sprawa przedstawia się następująco:

W dniu 6 czerwca 2024 r. skarżący złożył wniosek o ustalenie warunków wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej. Do wniosku załączono nieprawomocną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (jako warunki zabudowy), mapkę z obszarem do zmiany przeznaczenia, uproszczony wypis z rejestru gruntów, opinię RDLP w Szczecinie oraz pełnomocnictwa. Po zbadaniu wniosku i załączników w Starostwie stwierdzono braki i wysłano do skarżącego wezwanie do uzupełnienia wniosku poprzez dostarczenie ostatecznej i prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy/lokalizacji inwestycji celu publicznego, wskazanie powierzchni przeznaczonej do wyłączenia w pełnych metrach kwadratowych oraz przedstawienie dokumentu, z którego wynikałoby prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane. Jednocześnie określono termin do uzupełnienia braków na 14 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Skarżący w odpowiedzi braków nie uzupełnił, uznając wezwanie za bezpodstawne i wskazując, że wg ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wystarczający do wszczęcia postępowania jest wyłącznie złożony wniosek, a po pozostawieniu wniosku bez rozpoznania złożył skargę na Starostę Ślubickiego, który jego zdaniem - w sposób nienależyty wykonuje swoje zadania poprzez pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, a nadto przewlekłość postępowania i bezczynność. Skarga ta przesłana została do Starostwa Powiatowego w Ślubicach wg właściwości przez SKO w Gorzowie Wlkp., do którego wnioskodawca skargę pierwotnie skierował.

Odnosząc się do działań pracowników Starostwa Powiatowego w Ślubicach w kontekście zarzutów zawartych w skardze stwierdzić należy, że postępowanie prowadzone było prawidłowo i zgodnie z przepisami. Do wniosku o wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolnej załączono dokumenty przedstawione przez wnioskodawcę, bez wymaganych załączników.

A konkretnie - bez prawomocnej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (koniecznej do wystąpienia o wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolnej, a następnie o wydanie pozwolenia na budowę). Decyzja prawomocna o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, wraz z prawomocną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego bezwzględnie wymagane są bowiem jako załączniki do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Skarżący nie wskazał także powierzchni przeznaczonej do wyłączenia w pełnych metrach kwadratowych. A przede wszystkim nie przedstawił dokumentu, z którego wynikałoby prawo do dysponowania terenem (własność Skarbu Państwa, w zarządzie Lasów Państwowych – Nadleśnictwa Rzepin) w postaci umowy dzierżawy czy użyczenia z Nadleśnictwem Rzepin. Są to braki istotne, uniemożliwiające wydanie decyzji merytorycznej o wyłączeniu gruntu z produkcji rolnej, stąd też wezwanie do uzupełnienia wniosku, a po bezskutecznym upływie terminu pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia było w pełni uzasadnione. Nadmienić należy, że w korespondencji z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie skarżący poinformowany został, iż realizacja wskazanej inwestycji nie wymaga zmiany przeznaczenia i wyłączenia z produkcji gruntów leśnych, lecz zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane uzyskać można wyłącznie w drodze zawarcia umowy dzierżawy z Nadleśnictwem Rzepin. Oczywiście jest, że RDLP w Szczecinie odniosła się tylko do ewentualnego wyłączenia gruntów leśnych, natomiast wyłączenie gruntów rolnych wymaga oddzielnej procedury. Jednakże skarżący przed złożeniem wniosku o wyłączenie nie wystąpił do Nadleśnictwa Rzepin o zawarcie umowy dzierżawy na grunt wnioskowany do wyłączenia z produkcji rolnej. **A zatem skarga jest nieuzasadniona.**

Na marginesie nadmieniam, że skarżący w międzyczasie uzupełnił część braków, jednakże obecnie powinien ponownie wystąpić ze stosownym wnioskiem, załączając komplet wymaganych dokumentów i tak uczynił składając ponowny wniosek w dniu 6 sierpnia br.


RADCA PRAWNY

Uzasadnienie
do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego w sprawie rozpatrzenia skrgi

W dniu 29 lipca 2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. przekazało wg właściwości do Starostwa Powiatowego w Słubicach skargę dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Starostę Słubickiego.

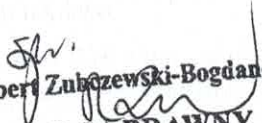
Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - jest rada powiatu.

Stosownie do § 37 ust. 3 Statutu Powiatu Słubickiego przygotowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem należy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w dniu 2024 r. Po analizie treści skargi i zapoznaniu się z opinią radcy prawnego Starostwa, Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna, ponieważ skarżący nie uzupełnił braków we wniosku w wyznaczonym terminie.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Adam Radkiewicz


Robert Zubczewski-Bogdanow
RADCA PRAWNY