

Protokół Nr 12/25
z posiedzenia Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego
przeprowadzonego wspólnie z Komisją Budżetowo - Gospodarczą Rady Powiatu
Słubickiego w dniu 25 lutego 2025 r. o godz. 11.30

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Komisji:

- 1) Przewodniczący Komisji – Jan Krzysztof Hańbicki
- 2) Członek Komisji - Ryszard Chustecki
- 3) Członek Komisji – Edyta Danicka
- 4) Członek Komisji – Anna Górską (*obecna od pkt 4b*)
- 5) Członek Komisji – Bogdan Hajkowicz
- 6) Członek Komisji – Andrzej Karpezo
- 7) Członek Komisji – Sebastian Łukaszewicz
- 8) Członek Komisji – Dawid Magdulski
- 9) Członek Komisji – Krystian Pastuszek (*obecny od pkt 4b*)
- 10) Członek Komisji – Patryk Rudziński
- 11) Członek Komisji – Damian Utracki (*obecny od pkt 4b*)
- 12) Członek Komisji – Robert Włodek

Przedstawiciele Starostwa i inne osoby:

- 1) Wojciech Skwarek – Sekretarz Powiatu
- 2) Grażyna Neuman – Skarbnik Powiatu
- 3) Józef Kłobuch – Główny specjalista ds. zarządzania kryzysowego
- 4) Anna Gołębiowska – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 1, 2

Otwarcie posiedzenia.

Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył posiedzenie, powitał zebranych, stwierdził kworum i przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów z posiedzeń:
 - a) Nr 10/25 w dniu 14 stycznia 2025 r.,
 - b) Nr 11/25 w dniu 28 stycznia 2025 r.
4. Zaopiniowanie materiałów na XII sesję Rady Powiatu Słubickiego, tj.:
 - a) projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2025-2034,
 - b) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2025,
 - c) projektu uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Słubickiego,
 - d) projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2025 – 2029,
 - e) projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu psychologiczno – terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2025 – 2029,
 - f) projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Słubickiego,
 - g) projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Słubickiego,
 - h) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał o ewentualne wnioski do porządku posiedzenia.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Pkt 3

Przyjęcie protokołów z posiedzeń: Nr 10/25 w dniu 14 stycznia 2025 r. oraz Nr 11/25 w dniu 28 stycznia 2025 r

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki powiadomił, że do rozpoczęcia posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołów z poprzednich posiedzeń, wobec czego zarządził głosowanie w sprawie ich przyjęcia.

Komisja 9 głosami „za”, przyjęła protokoły z posiedzeń Nr 10/25 i Nr 11/25.

Pkt 4

Zaopiniowanie materiałów na XII sesję Rady Powiatu Słubickiego, tj.:

- a) **projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2025-2034,**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Grażyna Neumann – Skarbnik Powiatu**. Poinformowała, że wprowadzono zmiany w dochodach i wydatkach na rok 2025 zgodnie z aktualnym budżetem Powiatu Słubickiego.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję.

Członek Komisji Robert Włodek zapytał czy dobrze rozumie, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu na budowę boisk przy CKZiU w Słubicach zaoszczędzono 190 tys. zł, które są rozdysponowane na inne środki w tym na dokumentację na remont sali przy MOS w Ośnie Lubuskim.

Grażyna Neuman – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że te środki finansowe przeznaczone są na remont drogi Sienno - Ośno Lub.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 9 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- b) **projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2025,**

Na posiedzenie przybyli członkowie komisji: Anna Górską, Krystian Pastuszek, Damian Utracki.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Grażyna Neumann – Skarbnik Powiatu**. Poinformowała, że zmiany planowanych dochodów i wydatków dotyczą rozdziałów: 75834, 75835, 75802, 6001, 92120 oraz 80120.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję.

Członek Komisji Anna Górską zapytała jak Skarbnik widzi przyszłość powiatu, jeśli jest dopiero miesiąc luty, a już korzysta się ze środków rezerwy ogólnej. Stwierdziła, że powiat nie posiada środków finansowych przeznaczonych na nieprzewidziane wydatki.

Grażyna Neuman – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że Powiat musi obsłużyć w ciągu roku 25 mln zł inwestycji i środki finansowe na te inwestycje muszą się znaleźć. Dodała, że udziały własne są ogromne w wysokości od 30 do 60 procent. Odbywa się to kosztem wydatków bieżących. Zaznaczyła, że poprzedni rok zakończył się deficytem, ponieważ zabrakło środków na inwestycje.

Członek Komisji Anna Górską zapytała, czy obecna sytuacja finansowa powiatu nie jest konsekwencją błędnych decyzji wcześniej podejmowanych. Dodała, że w tym roku budżet zaplanowany w ww. jednostce wynosi 7 mln zł na inwestycje i co roku Powiat dokłada kilka mln zł a subwencja w 1/3 nie pokrywa kosztów funkcjonowania MOS w Ośnie Lubuskim. Zapytała, czy Powiat nie powinien zrezygnować z prowadzenia powyższej jednostki.

Grażyna Neuman – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w MOS w Ośnie Lubuskim są potrzebne środki finansowe, natomiast subwencja oświatowa idzie tylko za uczniem. Zaznaczyła, że biorąc pod uwagę sytuację finansową powiatu należy się zastanowić nad rozpoczęciem nowych inwestycji.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Maciej Błoński stwierdził, że inwestycja w MOS w Ośnie Lubuskim była częściowo finansowana ze środków finansowych Powiatu. Zaznaczył, że istnieje tam wiele możliwości, dlatego też otwarcie drugiego skrzydła pozwala na przyjęcie większej ilości uczniów. Stwierdził, że nie ma w powiecie jednostki oświatowej, która przynosiłaby zyski. Dodał, że w MOS w Ośnie Lubuskim jest coraz więcej młodzieży, która sprawia mniejsze lub większe problemy i takie ośrodki są bardzo potrzebne. Zaznaczył, że ma nadzieję, iż uczniów będzie dwukrotnie więcej i tym samym koszty na jednego wychowanka się zmniejszą.

Członek Komisji Anna Górską stwierdziła, że przez ostatnich 6 lat w ośrodku jest 20 wychowanków. Co roku Powiat dokłada miliony złotych do funkcjonowania jednostki. Dodała, że gdyby te środki przekazać innym jednostkom byłyby one w świetnej kondycji finansowej. Zaznaczyła, że w innych jednostkach oświatowych jest setki uczniów a tu tylko 20.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Maciej Błoński uzupełnił, że nie jest to równa wielkość 20 uczniów, czasem jest ich więcej, czasem mniej i ta inwestycja realizowana jest w celu zwiększenia liczby uczniów, co w efekcie doprowadzi do zmniejszenia kosztów funkcjonowania jednostki.

Członek Komisji Bogdan Hajkowicz zgodził się z p. Błońskim. Stwierdził, że oświata jest taką dziedziną życia do której się dopłaca, nie tylko w powiecie słubickim, ale również w województwie i całym kraju. Dodał, że jeśli chodzi o MOS w Ośnie Lubuskim to dzieci jest tylko taka ilość, na jaką pozwalają warunki lokalowe. Zaznaczył, że po zakończonym remoncie będzie ich znacznie więcej, a tym samym zwiększą się środki finansowe na ich utrzymanie. Stwierdził, że budynek MOS w przyszłości może spełniać również inną funkcję. Dodatkowo poinformował, że obecnie w jednostce zatrudnionych jest 25 nauczycieli, którzy sprawują pieczę nad wychowankami i nie można pozbawić ich pracy.

Członek Komisji Robert Włodek stwierdził, iż MOS w Ośnie Lubuskim nie jest problemem, że powstał deficyt. Zaznaczył, że p. Skarbnik poinformowała o braku środków finansowych i aby zabezpieczyć połowę wkładu własnego, który powiat musi dołożyć do inwestycji dotyczącej budowy drogi Sienno - Ośno należy zrezygnować z kilku inwestycji. Zapytał co będzie jeśli Burmistrz Ośna Lubuskiego nie dołoży do inwestycji kwoty w wysokości 700 tys. zł. Stwierdził, że problemem nie jest również droga Sienno – Ośno Lubuskie. Powiat jest w fatalnej sytuacji i nie stać go na żadną kolejną inwestycję. Poprosił członków Zarządu o zabranie głosu w powyższej sprawie i ustosunkowanie się do zaistniałego problemu.

Członek Komisji Patryk Rudziński wyjaśnił, że kłopoty finansowe powiatu nie trwają od dnia dzisiejszego, a są pokłosiem wielu lat, działań i podjętych decyzji. Zaznaczył, że nie chodzi o to aby wstrzymać wszystkie inwestycje. Stwierdził, że Zarząd podjął decyzję o realizowaniu inwestycji. Dodał, iż ma nadzieję, że suma przetargowa okaże się wiele niższa i te środki wrócą do powiatu. Ponadto stwierdził, że wszyscy radni powinni zmierzyć się z problemem i działać wspólnie na rzecz powiatu i nie atakować siebie nawzajem.

Członek Komisji Robert Włodek wyjaśnił, iż nie zarzuca nikomu, że jest winny za obecną sytuację finansową powiatu. Dodał, że program ostrożnościowy polega na wprowadzeniu zakazu rozpoczynania nowych inwestycji. Stwierdził, że poprosił Zarząd Powiatu do ustosunkowania się do wypowiedzi Skarbnika Powiatu, ponieważ troszczy się o finanse powiatu i budżet na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) projektu uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Słubickiego,

Józef Kłobuch – gł. spec. ds. zarządzania kryzysowego przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie, m.in.: ochrony przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania powiatowego magazynu przeciwpowodziowego, opracowuje plan operacyjny ochrony przed powodzią oraz ogłasza i odwołuje pogotowie i alarm przeciwpowodziowy. Dodał, że zagadnienia te są ważnymi czynnikami ograniczającymi negatywne konsekwencje powodzi. Zostały one poddane analizie i ocenie w załączniku do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 12 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2025 – 2029,

Anna Gołębiowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że projekt programu został opracowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach i jest zgodny z powiatową strategią dotyczącą rozwiązywania problemów społecznych oraz powiatowym programem przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 12 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- e) projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego programu psychologiczno – terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2025 – 2029,**

Anna Gołębiowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że powyższy projekt programu został opracowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach, jest zgodny z powiatową strategią dotyczącą rozwiązywania problemów społecznych oraz powiatowym programem przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 12 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- f) projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Słubickiego,**

Wojciech Skwarek – Sekretarz Powiatu przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że odwołanie jest wynikiem złożonego przez p. Grażynę Neumann wypowiedzenia w dniu 11 lutego 2025 r.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję, a wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 10 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- g) projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Słubickiego,**

Wojciech Skwarek – Sekretarz Powiatu przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że po odwołaniu ze stanowiska Pani Grażyny Neumann, konieczne będzie powołanie na stanowisko skarbnika nowej osoby, która spełnia wymogi określone w art. 54 ust.2 ustawy o finansach publicznych. Osobą proponowaną przez Starostę na to stanowisko jest p. Bogumiła Wesołowska.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję.

Członek Komisji Anna Górka zapytała o wiek p. Skarbnik, kiedy osiąga wiek emerytalny, czy będzie miała podpisaną umowę o pracę bezterminowo oraz czy jest pod ochroną emerytalną i czy zamierza przejść w przyszłym roku na emeryturę.

Wojciech Skwarek – Sekretarz Powiatu stwierdził, że w nie odpowie na zadania pytania, ponieważ nie ma wiedzy na ten temat.

Grażyna Neuman – Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że Skarbnika powołuje się aż do momentu odwołania i nie ma znaczenia na jak długo. Dodała, że przejście na emeryturę jest przywilejem, a nie przymusem. Potwierdziła, że umowa o pracę będzie podpisana na czas nieokreślony.

Członek Komisji Anna Górka wyjaśniła, że nowa p. Skarbnik przyjmując obowiązki Skarbnika Powiatu, otrzymując bezterminową umowę o pracę jest automatycznie pod ochroną i odwołanie jej choćby za miesiąc powoduje tylko tyle, że przestaje być Skarbnikiem natomiast wynagrodzenie ma wypłacane do końca okresu uzyskania praw emerytalnych.

Członek Komisji Robert Włodek podziękował p. Grażynie Neumann za współpracę i życzył p. Bogumile Wesołowskiej samych sukcesów w sprawowaniu funkcji Skarbnika Powiatu.

Członek Komisji Sebastian Łukaszewicz zapytał, czy w projekcie uchwały powinno być zawarte nazwisko, czy p. Starosta powinien dopiero na sesji poinformować o tym radnych. Według niego z formalnego punktu widzenia to miejsce powinno być wykropkowane, tym bardziej, że p. Wesołowska nie jest obecna na komisji.

Wojciech Skwarek – Sekretarz Powiatu wyjaśnił, że ta sprawa była omawiana z radcą prawnym starostwa i radca zaopiniował projekt uchwały w takiej wersji.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 10 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Adam Radkiewicz – Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji**. Poinformował, że w dniu 23 sierpnia 2024 r. wpłynęła petycja dotycząca przywrócenia połączenia autobusowego miejscowości położonych na terenie gminy Ośno Lubuskie ze Słubicami w okresie wakacji szkolnych. Petycja była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w dniu 10 października 2024 r., na którym przedstawiono informacje uzyskane od przedsiębiorcy wykonującego przewozy na trasie Ośno Lubuskie - Słubice. Komisja wskazała na konieczność uzupełnienia informacji o dane dotyczące wszystkich możliwych rozwiązań pozwalających na zmianę sposobu wykonywania przewozu osób i odstąpienie od okresowego wyłączenia na czas wakacji szkolnych wszystkich kursów na tej trasie oraz możliwości dotowania takich przewozów przez Powiat Słubicki w przypadku takiej konieczności. Z przedstawionych informacji wynika, iż ilość pasażerów w okresie wakacyjnym jest znikoma, ponieważ przewieziono 53 pasażerów. Koszty obsługi jednego kursu w stosunku do ilości pasażerów w tym okresie są niewspółmiernie wysokie. Przewoźnik poinformował również o kosztach, które będą wymagały dofinansowania przez Powiat. Szacowany koszt wymaganego dofinansowania przedstawiony przez przewoźnika to około 66 000 zł + 8% VAT przy założeniu 44 dni roboczych w okresie wakacyjnym. W dalszej kolejności na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2025 r., Komisja na podstawie przedstawionych informacji stwierdziła, że ilość pasażerów na istniejących liniach komunikacyjnych w okresie wakacyjnym jest znikoma (poniżej 2 pasażerów dziennie). Zdecydowaną większość pasażerów stanowią uczniowie szkół ponadpodstawowych, a w okresie pozaszkolnym liczba pasażerów całkowicie spada. Mając na względzie wielkość poniesionych kosztów związanych z utrzymaniem połączenia w okresie wakacyjnym, zaspokajając zapotrzebowanie na przewóz tylko kilku osób, utrzymanie połączenia w okresie pozaszkolnym staje się niezasadne.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję.

Członek Komisji Sebastian Łukaszewicz stwierdził, że nie mógł znaleźć w opublikowanych materiałach przedmiotowej petycji i poprosił o podłączanie treści petycji do projektu uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 3 głosami „za”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt 6

Sprawy różne.

W tym punkcie nie poruszano żadnych tematów.

Pkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania porządku **Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki** podziękował zebranym i o godz. 11.45 zamknął posiedzenie Komisji.

Sporządziła:

Edyta Rojna
gł. specjalista
ds. obsługi Rady Zarządu Powiatu

Przewodniczący Komisji

Jan Krzysztof Hańbicki