

Słubice, dn. 12.05.2025 r.

STAROSTWO POWIATOWE
w Słubicach

wpł. 2025 -05- 13 9158

L.dz.
Ilość zał.
notatki

Pan

Wiesław Kołosa

Przewodniczący Rady Powiatu Słubickiego

Szanowny Panie Przewodniczący

My niżej podpisani Radni Powiatu Słubickiego zgodnie z § 18 ust. 1, pkt 1 Statutu Powiatu Słubickiego (tekst jednolity – Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2023 r., poz. 2469 ze zm.), niniejszym składamy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wskazującym potrzebę podjęcia uchwały oraz skutki finansowe uchwały i źródła ich pokrycia i wnosimy o przedłożenie jej pod głosowanie na najbliższej sesji Rady Powiatu Słubickiego zaplanowanej na 27 maja br.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o niezwłoczne przekazanie projektu uchwały do zaopiniowania przez radcę prawnego / adwokata starostwa pod względem formalno-prawnym oraz do zaopiniowania przez zarząd i przez komisje. Jednocześnie wskazujemy, że brak opinii komisji, zgodnie z §18 pkt 3 Statutu, nie stanowi przeszkody do podjęcia uchwały.

z wyrazami szacunku
Anna Górka
Robert Wode
Dariusz Iltuch
Edyta Jencine
Jan Krzysztof Hanćwicz
Sebastian Lukaszewicz
Andrzej Karpacz

Ewentualną korespondencję prosimy kierować do:
Radna Anna Górka

Uchwała Nr/25

Rady Powiatu Słubickiego

z dnia

w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Słubickiego
poprzez poparcie działań dotyczących utworzenia dla mieszkańców Powiatu Słubickiego
w Słubicach

Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

Na podstawie art. 13 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym
(Dz.U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.), oraz §17 ust. 1 Statutu Powiatu Słubickiego (tekst jednolity
– Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2023 r., poz. 2469 ze zm.)

uchwała się, co następuje:

§1

Rada Powiatu Słubickiego wyraża swoje pełne poparcie dla inicjatywy społecznej zmierzającej
do powołania przez Starostę Słubickiego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania
o Niepełnosprawności w Słubicach.

Tekst poparcia w formie apelu do Wojewody Lubuskiego o wyrażenie zgody na powołanie
stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

1. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Słubickiemu, poprzez:

- a) niezwłoczne wystąpienie do Wojewody Lubuskiego o zgodę na utworzenie Powiatowego Zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności w Słubicach,
- b) niezwłoczne podjęcie działań organizacyjnych w celu jak najszybszego utworzenia w Słubicach dla mieszkańców Powiatu Słubickiego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności,
- c) udostępnienie uchwały wraz z treścią apelu opinii publicznej poprzez umieszczenie jej m.in. w aktualnościach na stronie głównej portalu internetowego oraz facebook-a Starostwa Powiatowego w Słubicach.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Słubice, dn. 27.05.2025 r.

Radni Powiatu Słubickiego

Pan

Marek Cebula
Wojewoda Lubuski**APEL**

My Radni Powiatu Słubickiego, w odpowiedzi na oczekiwania mieszkańców Powiatu Słubickiego wyrażone złożeniem blisko 5.000 podpisów poparcia dotyczących powołania w Słubicach Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności, zwracamy się do Pana Wojewody z apelem o wyrażenie zgody na powołanie przez Starostę Słubickiego takiego Zespołu w Słubicach zgodnie z art. 6a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U.2024, poz. 44 ze zm.).

W Powiecie Słubickim nie ma siedziby powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, a decyzją Wojewody Lubuskiego, na komisję orzekającą o niepełnosprawności, czy stopniu niepełnosprawności, mieszkańcy naszego powiatu muszą jeździć do Gorzowa Wielkopolskiego odległego od Słubic o blisko 100 km.

Słubice nie mają bezpośredniego połączenia kolejowego z Gorzowem Wlkp. a połączenia autobusowe to jedynie 4 dziennie (w wakacje ostatni autobus do Słubic z Gorzowa Wlkp. jest o godz. 14.30). Ponieważ uzyskanie orzeczenia wiąże się z koniecznością, kilkukrotnych nawet wyjazdów do Gorzowa (stawiennictwo na komisji, odbiór legitymacji, itd.) w przypadku osób niepełnosprawnych często jest barierą dla uzyskania takiego orzeczenia.

Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić uwagę Pana Wojewody na fakt, iż w tak dużej odległości od siedziby Powiatowego Zespołu i z takim problemem wykluczenia komunikacyjnego w województwie lubuskim pozostają wyłącznie mieszkańcy Powiatu Słubickiego. W lubuskim w jednej miejscowości - w Gorzowie Wlkp. są dwa Zespoły obsługujące mieszkańców całego byłego województwa gorzowskiego, a na terenie byłego województwa zielonogórskiego powołano zespoły w czterech miastach powiatowych: w Nowej Soli (dla powiatów nowosolskiego i wschowskiego), w Zielonej Górze (dla powiatów zielonogórskiego i krośnieńskiego), w Świebodzinie (dla powiatów świebodzińskiego i międzyrzeckiego), w Żaganiu (dla powiatów żagańskiego i żarskiego).

Żadni inni mieszkańcy województwa lubuskiego nie mierzą się z pokonaniem tak trudnej bariery w dotarciu do Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Dlatego też w imieniu osób niepełnosprawnych z powiatu słubickiego zwracamy się do Pana Wojewody z niniejszym apelem o wyrażenie zgody na powołanie przez Starostę Słubickiego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Słubicach.

Do wiadomości:

Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych

Uzasadnienie

Niniejsza uchwała jest odpowiedzią na społeczne oczekiwania wyrażone blisko 5.000 podpisów mieszkańców w sprawie potrzeby powołania przez Starostę Słubickiego w ramach zadań z zakresu administracji rządowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Słubicach.

Wystosowany Apel do Wojewody lubuskiego ma na celu wsparcie działań Starosty słubickiego dla utworzenia Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Słubicach, ponieważ dla jego powołania zgodnie z art. 6a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U.2024.poz. 44, ze zm.) niezbędna jest zgoda wojewody. Zgoda wydawana jest po zasięgnięciu opinii Pełnomocnika rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, przy czym przepisy prawa nie wskazują, że opinia ta musi być pozytywna.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 6 ust. 1a cyt. ustawy „Wydatki związane z tworzeniem i działalnością zespołów są pokrywane ze środków finansowych budżetu państwa”, dlatego też Powiat słubicki nie musi ponosić żadnych wydatków z własnych środków związanych z utworzeniem i z działalnością Zespołu, gdyż jako zadanie z zakresu administracji rządowej wszystkie wydatki z nim związane są ponoszone z budżetu państwa.

Ponadto zmiana wytycznych dotyczących funkcjonowania Powiatowych Zespołów w zakresie m.in. wymagań dotyczących zatrudnianych w Komisjach Orzekających specjalistów, która ma wejść w życie w tym roku może znacząco usprawnić zatrudnienie osób z niezbędnymi kwalifikacjami.

Wobec przedstawionej wyżej sytuacji w podjęcie stanowiska jest uzasadnione.

Przedstawiony projekt uchwały Rady Powiatu Słubickiego „w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Słubickiego poprzez poparcie działań utworzenia dla mieszkańców Powiatu Słubickiego w Słubicach Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności” [dalej też, jako: „Uchwała”] opiniuję **negatywnie** w części co do § 2 ust. 1 lit. a) – c) Uchwały.

Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U.2024.107 t.j. z dnia 2024.01.29) [dalej też, jako: „Ustawa”]: „Do wyłącznej właściwości rady powiatu należy: (...) 4) **stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej** (...)”. W polskim porządku prawnym – zarówno na gruncie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak i ustaw samorządowych – ukształtowany został wyraźny i nieprzekraczalny podział kompetencji pomiędzy organami stanowiącymi (uchwalodawczymi) a organami wykonawczymi jednostek samorządu terytorialnego. Zasada ta znajduje szczególne odzwierciedlenie w Ustawie, której art. 12 i art. 32 określają zakres zadań oraz uprawnień odpowiednio Rady Powiatu i Zarządu Powiatu. Rada Powiatu, jako organ stanowiący i kontrolny, została powołana do podejmowania uchwał o charakterze kierunkowym i strategicznym – tworzy ramy prawne funkcjonowania powiatu, określa zasady, cele i priorytety polityki lokalnej. Jej kompetencje mają charakter normatywny, co oznacza, że wyznacza ogólne zasady działania, pozostawiając ich wykonanie i konkretyzację organowi wykonawczemu – Zarządowi Powiatu. Z kolei Zarząd Powiatu, jako organ wykonawczy, jest odpowiedzialny za bieżące kierowanie sprawami powiatu oraz za realizację uchwał podejmowanych przez Radę Powiatu. To on zarządza mieniem powiatu, wykonuje budżet i podejmuje decyzje o charakterze operacyjnym oraz wykonawczym, działając w ramach prawa i zgodnie z wolą wyrażoną przez Radę Powiatu w jej uchwałach.

Rada Powiatu nie może nałożyć na Zarząd Powiatu, a tym bardziej Starostę, będącego Przewodniczącym Zarządu Powiatu określonego obowiązku wyartykułowanego w treści danej uchwały organu stanowiącego (rady powiatu), gdyż takie postanowienie narusza art. 32 Ustawy, w którym wymieniono, co należy do zadań organu wykonawczego. Zgodnie z tym przepisem: „Zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa” (ust. 1). „Do zadań zarządu powiatu należy w szczególności: 1) przygotowywanie projektów uchwał rady; 2) wykonywanie uchwał rady; 2a) opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju; 3) gospodarowanie mieniem powiatu; 4) wykonywanie budżetu powiatu; 5) zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu; 6) uchwalanie regulaminu organizacyjnego starostwa powiatowego”

(ust. 2). „W realizacji zadań zarząd powiatu podlega wyłącznie radzie powiatu” (ust. 3). W obowiązującym stanie prawnym **brak jest podstaw do tego, aby rada mogła nakładać na organ wykonawczy, a w szczególności Starostę będącego Przewodniczącym Zarządu Powiatu, obowiązki inne, niż te, które przewiduje ustawa o samorządzie powiatowym.** Idąc nawet dalej - Rada Powiatu, w ramach kompetencji do określenia organizacji oraz trybu pracy organów powiatu, nie może określać „obowiązków” dla Zarządu Powiatu, albowiem zostały one uregulowane w ustawie o samorządzie powiatowym lub innych przepisach. Ponadto, stosownie do treści art. 33 Ustawy, zarząd wykonuje zadania powiatu przy pomocy starostwa powiatowego oraz jednostek organizacyjnych powiatu, w tym powiatowego urzędu pracy, przy czym starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży (art. 35 ust. 2 Ustawy).

Należy podkreślić, iż na mocy art. 12 pkt 4 Ustawy, Rada Powiatu jest wyłącznie właściwa do stanowienia **o kierunkach działania zarządu** (*ustawodawca wskazuje, iż organ uchwałodawczy rozstrzyga o kierunkach działania organu kolegialnego, a nie Przewodniczącego organu kolegialnego, stąd też wskazanie w treści opiniowanej Uchwały „powierza się Staroście Słubickiemu” jest całkowicie błędne, tj. nieznajdujące jakiegokolwiek oparcia w przepisach prawa*), a więc do rozstrzygnięcia o pewnej strategii działania. W sprawie niedopuszczalności wydawania przez radę organowi wykonawczemu wiążących poleceń wypowiedział się WSA w Opolu w wyroku z dnia 26 listopada 2009 r. sygn. akt II SA/Op 356/09, na łamach którego wskazano: *”w określeniu kierunków działania wójta, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2 nie mieści się wydawanie poleceń organowi wykonawczemu gminy, co do sposobu załatwienia określonej sprawy. Rada gminy nie ma bowiem kompetencji do określenia treści aktu wykonawczego w konkretnej sprawie”.* Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 07 listopada 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 674/19: *”należy zaznaczyć, że powyższe nie oznacza niedopuszczalności korzystania przez Komisję Rewizyjną z pomocy zewnętrznych ekspertów (...) a jedynie brak podstaw do jednostronnego, wiążącego «nakazywania» organowi wykonawczemu gminy zawierania i finansowania związanych z tym umów”.* Powyższa norma w Uchwale zawarta (§ 2) **narusza bowiem ustawowy podział kompetencji pomiędzy organem uchwałodawczym i organem wykonawczym** (por. wyrok WSA w Poznaniu z 6 marca 2019 r., II SA/Po 1096/18).

Jeszcze raz podkreślić należy, iż zgodnie z art. 12 pkt 4 Ustawy, do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu. W normie prawnej wynikającej z powyższego przepisu ustawowego nie mieści się natomiast wydawanie poleceń organowi wykonawczemu, co do sposobu załatwienia określonej sprawy, nakazanie stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też załatwienie konkretnej sprawy. Tym samym, postanowienie § 2 Uchwały narusza podział kompetencji, a tym samym rażąco narusza prawo, nie mówiąc już o **zbytniej szczegółowości** sformowanego postanowienia (Ustawa stanowi jedynie o *stanowieniu o kierunkach działania zarządu powiatu*), co jawi się, jako niedopuszczalne. Nadto, § 2 Uchwały w swojej treści zobowiązuje Starostę Słubickiego do podjęcia określonych tamże działań, podczas gdy ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o *rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz.U.2024.44 t.j. z dnia 2024.01.12), w szczególności art. 6a ust. 1 w/w ustawy stanowi o tym, iż : „Starosta w ramach zadań z zakresu administracji rządowej powołuje i odwołuje powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, zwany dalej „powiatowym zespołem”, po uzyskaniu zgody wojewody oraz przedkłada wojewodzie informacje o realizacji zadań. Zgoda wojewody wymaga uzyskania opinii Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej >>Pełnomocnikiem<<”. Zatem, organ uchwałodawczy zwraca się do Starosty Słubickiego – Skarbu Państwa o podjęcie określonych działań, przy czym w polskim prawodawstwie nie jest dopuszczalnym wyznaczanie organowi wykonawczemu konkretnych czynności **z zakresu administracji rządowej**. W tym wypadku Starosta nie działa, jako Przewodniczący organu kolegialnego, jakim jest Zarząd Powiatu, działając natomiast w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa. Powyższe stanowi o kolejnym argumencie przemawiającym za nieważnością egzaminowanego zapisu projektu Uchwały.

Reasumując, prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak również i formalnym. Z powyższego wynika, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. Postanowienia wskazanego wyżej § 2 Uchwały naruszają ustawowy podział kompetencji pomiędzy organem uchwałodawczym i organem wykonawczym. W normie prawnej art. 12 pkt 4 Ustawy, zgodnie z którą do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu, nie mieści się wydawanie poleceń organowi wykonawczemu (a już kategorycznie Przewodniczącemu organu wykonawczego) co do sposobu załatwienia określonej sprawy, nakazanie stosowania konkretnych rozwiązań

prawnych ani też załatwienie konkretnej sprawy. Możliwość zatem podjęcia Uchwały, zobowiązującej Starostę Słubickiego do podjęcia określonych czynności narusza podział kompetencji, **a tym samym rażąco narusza prawo**.

Dominik Pahl
ADWOKAT

Elektronicznie
podpisany przez
Dominik
Aleksander Pahl
Data: 2025.05.17
17:27:46 +02'00'