

Protokół Nr 13/25
z posiedzenia Komisji Budżetowo - Gospodarczej Rady Powiatu Słubickiego
przeprowadzonego wspólnie z Komisją Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego
w dniu 27 maja 2025 r. o godz. 11.30

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Komisji:

- 1) Przewodniczący Komisji - Maciej Błoński
- 2) Członek Komisji - Ryszard Chustecki
- 3) Członek Komisji - Anna Górską
- 4) Członek Komisji - Sebastian Łukaszewicz
- 5) Członek Komisji - Krystian Pastuszek
- 6) Członek Komisji - Adam Radkiewicz
- 7) Członek Komisji - Patryk Rudziński

Przedstawiciele Starostwa:

- 1) Regina Waszkiewicz - Wicestarosta Słubicka
- 2) Wojciech Skwarek - Sekretarz powiatu
- 3) Bogumiła Wesołowska - Skarbnik Powiatu,
- 4) Patrycja Harasimowicz - z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych
- 5) Anna Karpińska – Rapcewicz - Radca Prawny

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 1, 2

Otwarcie posiedzenia.

Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński otworzył posiedzenie, powitał zebranych, stwierdził kworum i przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Nr 12/25 w dniu 29 kwietnia 2025 r.
4. Zaopiniowanie materiałów na XV sesję Rady Powiatu Słubickiego, tj.:
 - a) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2025,
 - b) projektu uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego dotyczącego kształcenia uczniów klas wielozawodowych w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych,
 - c) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Słubickiego dla szkół i placówek niepublicznych,
 - d) projektu uchwały w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego z kontroli działalności Centrum Usług Wspólnych Powiatu Słubickiego.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał o ewentualne wnioski do porządku posiedzenia.

Członek Komisji Anna Górską zapytała, dlaczego w porządku obrad nie uwzględniono zgłoszonego projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Słubickiego poprzez poparcie działań dotyczących utworzenia dla mieszkańców Powiatu Słubickiego w Słubicach Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, który został przekazany do Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński poinformował, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu Słubickiego zaopiniowano powyższy projekt pozytywnie przy 2 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dodał, że dokumenty na posiedzenie Komisji były opublikowane wcześniej w systemie eSesja, po czym poprosił Wicestarostę Słubicką o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Wicestarosta Słubicka poinformowała, że w kwestii rozszerzenia porządku obrad wypowie się Przewodniczący Rady. Dodała, że materiały w powyższej sprawie zostały dostarczone do Biura Rady na krótko przed posiedzeniem Zarządu Powiatu, na którym procedowano zaopiniowanie materiałów na sesję. Zaznaczyła, że po otrzymaniu przedmiotowego projektu skierowano go do radcy prawnego w celu zaopiniowania.

Członek Komisji Anna Górską wniosła o rozszerzenie porządku obrad o punkt "4e. Zaopiniowanie materiału na XV sesję Rady Powiatu Słubickiego, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Słubickiego poprzez poparcie działań dotyczących utworzenia dla mieszkańców Powiatu Słubickiego w Słubicach Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności" oraz o podłączenie dokumentów w systemie eSesja.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński zapytał radcę prawnego, czy istnieje taka możliwość.

Radca Prawny Anna Karpińska – Rapcewicz wyjaśniła, że z informacji jakie dostała wynika, iż zostanie rozszerzony porządek obrad sesji o ten punkt. Dodała, że zgodnie z § 18 Statutu Powiatu Ślubickiego nie są potrzebne żadne opinie komisji stałych oraz Zarządu Powiatu do podjęcia takiej uchwały.

Członek Komisji Sfery Społecznej Robert Włodek zapytał, czy dobrze rozumie, że istnieją dwie możliwości wprowadzenia tego punktu do porządku obrad: albo zostanie poszerzony porządek obrad komisji, na której projekt uchwały będzie opiniowany, albo poszerzony zostanie porządek obrad sesji, bez konieczności opiniowania projektu przez komisję. Stwierdził, że nie rozumie, dlaczego punkt ten nie został od razu włączony do porządku obrad. Dodał, że był przekonany, iż powodem była negatywna opinia radcy prawnego. Zaznaczył, że jeśli projekt uchwały może zostać procedowany, grupa radnych chciałaby wnieść autopoprawkę do jego treści. Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienia.

Radca Prawny Anna Karpińska – Rapcewicz odpowiedziała, że rozumie, iż projekt został zaopiniowany przez radcę prawnego, następnie przez Zarząd Powiatu, a w dalszej kolejności powinien być zaopiniowany przez komisję. Stwierdziła, że jeśli nie ujęto tego tematu w obecnym porządku obrad komisji, to najprawdopodobniej zostanie to procedowane na następnym posiedzeniu.

Członek Komisji Anna Górka stwierdziła, że jej zdaniem zaistniała tu pewna niekonsekwencja, ponieważ projekt uchwały został złożony w terminie i powinien być procedowany na najbliższym posiedzeniu komisji oraz sesji, nawet jeśli radca prawny zaopiniował go negatywnie. Następnie zgłosiła formalny wniosek o ujęcie w porządku obrad komisji procedowanie przedmiotowego projektu uchwały, ponieważ jej zdaniem istnieje możliwość, iż Rada Powiatu może zdecydować o nierozszerzeniu porządku obrad sesji.

Radca Prawny Anna Karpińska – Rapcewicz poinformowała, że procedowanie projektu przez komisję nie spowoduje, że ten punkt wejdzie automatycznie do porządku obrad sesji. Podkreśliła, że ustalanie porządku obrad należy do kompetencji Przewodniczego Rady Powiatu, natomiast jego zmiana może zostać przegłosowana przez Radę Powiatu bezwzględną większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Kołosa wyjaśnił, że w chwili otrzymania informacji o złożonym projekcie uchwały w powyższej sprawie niezwłocznie skierował przedmiotowy projekt do Zarządu Powiatu oraz do radcy prawnego w celu wydania opinii prawnej. Następnie wydał dyspozycję o opublikowaniu projektu w systemie eSesja. Zaznaczył, że zgodnie ze Statutem Powiatu Ślubickiego Przewodniczący przygotowuje materiały na sesję, nie później niż 6 dni przed sesją. Dodał, że w momencie podpisywania materiałów na sesję nie miał opinii prawnej. Poinformował, że kontaktował się z adwokatem Pahlm, który wyjaśnił, iż zwrócił się do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w celu wyjaśnienia niejasności. W związku z powyższym nie miał możliwości wprowadzenia projektu uchwały do porządku sesji.

Członek Komisji Patryk Rudziński poinformował, że Zarząd Powiatu zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie - 2 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Zaznaczył, że sam również się wstrzymał ze względu na negatywną opinię prawną. Dodał, że jeśli uchwała będzie spełniała wszystkie normy, a opinia radcy prawnego będzie pozytywna to Zarząd Powiatu zgłasza za jej podjęciem.

Członek Komisji Anna Górka stwierdziła, że adwokat mógł wskazać, który paragraf jest błędnie zapisany. Dodała, że radcy prawni służą również radzie Powiatu i radca prawny mógł się skontaktować z radnymi w celu wyjaśnienia ewentualnych nieprawidłowości w projekcie uchwały.

Członek Komisji Sfery Społecznej Robert Włodek zapytał, czy po otrzymaniu opinii prawnej Przewodniczący skierował projekt uchwały do komisji w celu zaopiniowania.

Wiesław Kołosa Przewodniczący Rady Powiatu, odpowiedział przecząco. Stwierdził, że oczekiwał podjęcia kroków przez Zarząd Powiatu, a brak jakichkolwiek działań uznał za błąd.

Członek Komisji Sfery Społecznej Robert Włodek zaproponował, aby komisja nie opiniowała powyższego projektu uchwały, ponieważ grupa radnychłoży nowy projekt poprawiony zgodnie z wytycznymi radcy prawnego. Następnie proponuje poprzez poszerzenie porządku obrad procedowanie poprawionego projektu na dzisiejszej sesji.

Radca Prawny Anna Karpińska – Rapcewicz poinformowała, że nowy projekt uchwały wymaga opinii prawnej. Dodała, że na sesji będzie obecny adwokat Pahl, który zapozna się z nowym projektem i go zaopiniuje.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński ogłosił 5 – minutową przerwę, a następnie po przerwie zapytał o ewentualne wnioski do porządku posiedzenia.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Pkt 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Nr 12/25 w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński powiadomił, że do rozpoczęcia posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołu z poprzedniego posiedzenia, wobec czego zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, przyjęła protokół z posiedzenia Nr 12/25 odbytego w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Pkt 4

Zaopiniowanie materiałów na XV sesję Rady Powiatu Słubickiego, tj.:

a) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2025,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Skarbnik Powiatu Bogumiła Wesołowska**. Poinformowała, że zmiany planowanych wydatków dotyczą rozdziałów: 75075, 80140 oraz 85117.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

b) projektu uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego dotyczącego kształcenia uczniów klas wielozawodowych w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych,

Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Patrycja Harasimowicz przedstawiła w powyższej sprawie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, iż powiat może zawierać porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego, a także z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium powiatu. Dodała, że branżowa szkoła I stopnia wchodząca w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Słubicach, którego organem prowadzącym jest Powiat Słubicki kształci uczniów młodocianych pracowników w wielu zawodach. Podkreśliła, że uczniowie powinni otrzymać teoretyczne przygotowanie w zakresie wybranego zawodu. Zaznaczyła również, że w sytuacji, gdy szkoła nie ma możliwości zapewnienia teoretycznego kształcenia zawodowego w danym zawodzie, młodociani pracownicy są kierowani na turnusy dokształcania teoretycznego do innych centrów kształcenia zawodowego.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

c) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Słubickiego dla szkół i placówek niepublicznych,

Z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Patrycja Harasimowicz przedstawiła w powyższej sprawie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, iż zmiany do uchwały Nr XIII/72/25 Rady Powiatu Słubickiego z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Słubickiego dla szkół i placówek niepublicznych wprowadza się w związku z Uchwałą nr 118/2025 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, podjętą w dniu 24 kwietnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

d) projektu uchwały w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego z kontroli działalności Centrum Usług Wspólnych Powiatu Słubickiego.

Przewodniczący Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Radkiewicz przedstawił w powyższej sprawie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że w dniu 24 kwietnia 2025 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę działalności Centrum Usług Wspólnych Powiatu Słubickiego. Powiedział, że Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń do działalności Centrum Usług Wspólnych Powiatu Słubickiego. Uznano, że jednostka pełni kluczową rolę w obsłudze wszystkich jednostek oświatowych, co istotnie przyczyniło się do obniżenia kosztów związanych z ich administracyjną obsługą. Dodał, że Centrum prawidłowo realizuje swoje statutowe zadania, zapewniając sprawną organizację i nadzór nad kwestiami finansowymi jednostek oświatowych, a zatrudniona kadra odpowiada bieżącym potrzebom jednostki, regularnie podnosząca swoje kwalifikacje poprzez szkolenia finansowane m.in. ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Według oceny Komisji, Centrum dysponuje dobrze wyposażoną bazą lokalową oraz odpowiednim stanem kadrowym, co gwarantuje skuteczną realizację powierzonych mu zadań. Komisja uznała, że największym problemem są braki kadrowe wśród nauczycieli, co przekłada się na sprawne funkcjonowanie placówek oświatowych.

Przewodniczący Komisji Maciej Błoński otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pkt 5

Sprawy różne

W tym punkcie nie poruszano żadnych tematów.

Pkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania porządku **Przewodniczący Komisji Maciej Błoński** podziękował zebranych i o godz. 12.05 zamknął posiedzenie Komisji.

Sporządziła:

Edyta Rojna
gł. specjalista
ds. obsługi Rady i Zarządu Powiatu

Przewodniczący Komisji

Maciej Błoński