

**Uchwała Nr .../.../...
Rady Powiatu Słubickiego
z dnia**

**w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem
i przechowaniem pojazdów na rok 2026**

Na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity - Dz. U. z 2024 r., poz. 1251 ze zm.)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Ustala się wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi, w zależności od rodzaju pojazdu:

- 1) rower lub motorower:
 - a) za usunięcie - 179 zł,
 - b) każdą dobę przechowywania - 35 zł;
- 2) motocykl:
 - a) za usunięcie - 348 zł;
 - b) za każdą dobę przechowywania - 48 zł;
- 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t:
 - a) za usunięcie - 749 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 65 zł;
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t:
 - a) za usunięcie - 936 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 86 zł;
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t:
 - a) za usunięcie - 1321 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 122 zł;
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t:
 - a) za usunięcie - 1946 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 215 zł;
- 7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne:
 - a) za usunięcie - 2367 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 312 zł,
- 8) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego:
 - a) za usunięcie - 179 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania - 35 zł.

§ 2. Ustala się wysokość kosztów powstałych wskutek, wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z powodu ustania przyczyn jego usunięcia:

- 1) rower lub motorower - 134 zł;
- 2) motocykl - 261 zł;
- 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - 562 zł
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - 704 zł;
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - 670 zł;
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - 991 zł;
- 7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne - 1775 zł,
- 8) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego - 134,00 zł.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2026r.

Sprawa została poddana
formalno-prawnej

RADCA PRAWNY

Anna Karpińska-Rapcewicz

Uzasadnienie
do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego
w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych
z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na rok 2026

Na podstawie art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.- Prawo o ruchu drogowym (j. t. - Dz. U. z 2024r., poz. 1251 ze zm.) usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy - Prawo o ruchu drogowym rada powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu - biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego do spraw finansów publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym. Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2025 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2026 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym ukazało się w Monitorze Polskim w dniu 5 sierpnia 2025 r. pod poz. 723.

Zaproponowana wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, są konsekwencją szczegółowej analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem.

Analiza przesłanek ustawowych przedstawia się następująco:

– koszt usuwania i przechowywania pojazdów.

Lp.	Rodzaj pojazdu	Opłata	
		za usunięcie	za każdą rozpoczętą dobę przechowywania
1.	Rower lub motorower	179,00 zł	35,00 zł
2.	Motocykl	348,00 zł	48,00 zł
3.	Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t	749,00 zł	65,00 zł
4.	Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t	936,00 zł	86,00 zł
5.	Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t	1321,00 zł	122,00 zł
6.	Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t	1946,00 zł	215,00 zł
7.	Pojazdy przewożące materiały niebezpieczne	2367,00 zł	312,00 zł
8.	hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego	179,00 zł	35,00 zł

Przedstawione powyżej koszty stanowią dolne ograniczenie wysokości

uchwalanych stawek, gdyż przyjęcie ich na poziomie niższym oznaczałoby konieczność dofinansowania z dodatkowych środków kosztów usunięcia każdego z pojazdów.

- konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem usuniętych pojazdów.

Tak sformułowana wytyczna wymaga wcześniejszego wyjaśnienia użytego w niej pojęcia „sprawność realizacji zadań”. Sprawność działań jest podstawowym pojęciem prakseologii. W zastosowaniach praktycznych największe znaczenie ma podejście syntetyczne odnoszące się do ogółu wszystkich walorów danego działania rozpatrywanych łącznie - nie zaś podejście uniwersalne (sprawność jako pojęcie abstrakcyjne), czy manipulacyjne (odnoszące się do poszczególnych czynności) (por. T. Kotarbiński, Traktat o dobrej robocie, Ossolineum, Wrocław - Warszawa - Kraków - Gdańsk, 1973, s. 373-374). W klasycznym podejściu na sprawność działania składają się (por. Organizacja i zarządzanie, p. zb. p. red. M. Przybyły, Akademia Ekonomiczna, Wrocław 2001, s. 43):

- skuteczność wyrażająca zgodność wyniku z celem;
- ekonomiczność – wyrażająca stosunek wyniku użytecznego do kosztu; działanie jest uznawane za ekonomiczne, gdy ekonomiczna wartość wyniku jest wyższa niż wysokość poniesionych w związku z tym kosztów.

Należy, zatem rozważyć, co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a i – będącego konsekwencją usunięcia – przechowywania pojazdu. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można, bowiem ująć w dwóch grupach:

- pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu;
- zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych zarówno z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą - nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa wynikać powinno nie tylko z samego faktu likwidacji stanu zagrażającego bezpieczeństwu, lecz również poprzez prewencję indywidualną, jak i ogólną. Warto odnotować, że zwrócił na ten aspekt uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, który w wyroku z dnia 14 sierpnia 2014 r., sygn. II SA/GI 387/14 stwierdził: „Wysokość stawek za przechowywanie pojazdów usuwanych z drogi jest ustalana na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym, które różnią się w sposób zdecydowany od stawek opłat pobieranych na innych parkingach ma na celu nie tylko zwrot kosztów poniesionych przez dozorców i należne im z tego tytułu wynagrodzenie, ale przede wszystkim dyscyplinowanie właścicieli czy dysponentów usuwanych z drogi pojazdów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, bądź naruszających inne przepisy.” Nie należy tego mylić z sankcyjnym charakterem opłaty, lecz właśnie upatrywać w tym działania sprzyjającego sprawności realizacji zadania określonego w art. 130a Prawa o ruchu drogowym. Sprawność będzie, zatem polegała nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, lecz przede wszystkim na minimalizacji ogólnej liczby przypadków, w których istnieje konieczność usunięcia pojazdu z drogi. Będzie to zarówno skuteczne (osiągnięcie celu związanego z bezpieczeństwem), jak i ekonomiczne.

Dodatkowo z aspektem ekonomiczności wiąże się ujęcie w kalkulacji opłat różnicy między ogólnymi kosztami realizacji zadania, a realnie uzyskanymi dochodami

- zarówno z opłat, o których mowa w art. 130a ust. 5c, jak i zwrotu kosztów, o których mowa w art. 130a ust. 10h Prawa o ruchu drogowym. Przyjąć bowiem należy, że pod pojęciem kosztu występującego w definicji ekonomiczności należy rozumieć dodatkowy koszt ponoszony ze środków publicznych. Im ten koszt jest mniejszy, tym ekonomiczność, a zatem i sprawność realizacji zadania jest wyższa. W tym miejscu należy zauważyć, że zadanie określone w art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, jako całość, w powiecie słubickim wykazuje deficyt wynikający z niemożliwości wyegzekwowania kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem i oszacowaniem pojazdów, które nie zostały odebrane przez osoby uprawnione. Wpływy z tytułu opłat uiszczanych przez osoby odbierające pojazdy z parkingu strzeżonego pokrywają zaledwie 20-30 % wszystkich kosztów ponoszonych przez Powiat na realizację zadania (z powodu konieczności opłacenia wynagrodzenia za pojazdy, które nie zostały odebrane przez właścicieli i w stosunku, do których toczą się sądowe postępowania o przepadek na rzecz powiatu).

Dodać należy, że w wyroku z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. i OSK 1916/16, Naczelny Sąd Administracyjny słusznie zauważył, że wpływ przesłanek wymienionych w delegacji ustawowej na ostateczne rozstrzygnięcie podejmowane przez radę powiatu wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia pod uwagę, co daje radzie powiatu pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.

Przy określeniu kosztów, o których mowa w niniejszej uchwale - w przypadku odstąpienia od decyzji o usunięciu pojazdu należało wziąć pod uwagę koszt dojazdu pojazdu specjalistycznego do miejsca zdarzenia jak również podjęte czynności, tj. załadunek i wyładunek pojazdu. Na wysokość kosztów wpływ ma czas pracy kierowcy, koszty eksploatacyjne pojazdu oraz zaangażowanie specjalistycznego sprzętu.

Uchwałą Nr VIII/40/2024 z dnia 29 października 2024 r. Rada Powiatu Słubickiego ustaliła wysokości przedmiotowych opłat i kosztów na rok 2025 przyjmując maksymalne stawki opłat oraz kosztów.

W związku z koniecznością corocznego ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów, wobec faktu, iż zmiana wysokości opłat nie stanowi podwyższenia ceny usług, a jedynie podtrzymuje ich realną, zindeksowaną wartość rekompensując koszty wzrostu cen i utrzymując opłacalność usług na dotychczasowym poziomie, w projekcie uchwały proponuje się przyjęcie na 2026 r. maksymalnych wysokości stawek opłat określonych w powyższym obwieszczeniu oraz ustalenie jak w roku poprzednim proponowanych stawek opłat kosztów poniesionych w wyniku odstąpienia od wykonania usługi.

Sprawy jednostronnie pod względem
formalno-prawnym

RADCA PRAWNY

Anna Karpińska-Rapcewicz

Wydział Komunikacji i Dróg

Przemysław Glinka
Naczelnik